



САЙЗЫРАЛ БОЛГАШ ЧӨПТҮГ ЧОРУК ДЭЭШ

16+

САМАГАЛДАЙ

1993 чылдын июль 1-де үндөзүлөттүнгөн

№ 6(268)
2024 чылдын
июнь 10

Айда чаңгыс катап үнөр
Садар өртээ дугуржулга ёзугаар
g.samagalday@mail.ru

Уважаемые земляки, жители и гости Тес-Хемского кожууна!

Поздравляем вас с государственным праздником – Днём России!

В этот день, 12 июня, мы чествуем нашу Родину – страну с уникальной историей и богатейшим культурным, духовным наследием. Сегодня каждый из нас осознает, что главная сила России – это мы сами, люди, которые в ней живут. Жители Тес-Хемского кожууна наряду с другими гражданами нашей страны вносят свой достойный вклад в дело развития и укрепления российского государства.

Мы гордимся нашими земляками, которые с честью и достоинством защищают интересы России в рамках СВО на Украине. Гордимся земляками, ярко проявившими себя в науке, культуре, на производстве, в образовании и спорте, в творчестве и общественной жизни – везде, где нужны ум, трудолюбие и профессионализм. Пусть общенациональный праздник станет для каждого из нас еще одним стимулом для активной созидательной работы и добрых свершений во благо родного округа и страны! Желаем каждому из вас удачи во всех делах и начинаниях, мира и процветания!

С Днём России!

С уважением, Глава – Председатель
Хурала представителей муниципального района
«Тес-Хемский кожуун Республики Тыва»
Донгак Чодураа Хулеровна

Председатель администрации Тес-Хемского кожууна
Олег Санхоевич Чангы-оол



Белдир-Арыг сумузунуң маадырының чырык адынга

Белдир-Арыг сумузунга тускай шериг операцияга киржип чорааш амы-тынын берген Шойдак Доржу-Белек Александровичтин адынга тураскааткан суму чергелиг бут бомбуунуң маргылдаазы болуп эрткен.

Маргылдааганиитизи-биле 9 команда киришкен. 1-ги черни Чыргаланды ниити-билиг школазының 2013 чылдың доозукчулары тергиидээш кубокту чаалап алганнар. 2-ги черни 2017 чылдын доозукчулары, 3-ку черни 2012 чылдын доозукчулары алган. Оон ынай тергиин ойнакчы -Ян Балданай, тергиин камгалакчы- Ай-Херел Соян, улуг ойнакчы-Эраст Балданай ойнакчылар шылгарап унгеннер. Маргылдаанын шанналдыг черлерже кирген командаларын 25-20-15 мун акшалар, а шылгараан ойнакчыларны 5 мун ашкалар-биле шаннаан.

«Бистин чоргааралывыс, кайгамчык эш-оорунге эвилен-ээлдек, чонунга дузалыг, чараш маадыр оглувустун ортемчей кырындан чорупканы

хомуданчыг. Оглувустун чырык адынга тураскаадып эш-оорунун, торелдеринин болгаш аныяк оскеннернин хей аьдын кодуруп бут бомбуу маргылдаазын эртирип турар бис. Сагыжывыска аар берге-даа бол, бо болуп турар хемчегге мындыг хой кижиге дыштанып, хоглеп, келир уеже тура сорукутун коргузуп турарынга дыка ооруп тур бис-деп Шойдактар аймаанын улуг кижизи Елена Отсур чугалаан.

Доржу-Белек Шойдак Шеригжи чедишкиннер», «Шериг үлүүнүң сылдызы», «Эрес-дидим чорук дээш», «Эрес-дидим чорук» деп хорек демдектеринин эдилекчизи. Спортчу, уран-талантылыг ангы-ангы хемчеглернин идекпейлиг киржикчизи чораан.

Маадырнын эштери келир чылын маргылдааны уламчылап ада-чурт камгалакчыларынын хунну таварыштыр кожуун чергелиг кылдыр организаптап эртирерин дамчыткан.

ТывКУ-нуң филология факультетинин
4-кү курсчузу, Севил Ш



Ажылдап чораан совхозуевус

Чогаал арыны

**Демниг чонум тургусканы
«Тес-Хем» совхоз утундурбас...**
.....Эгези №3,4(265,266)

Ол хире чугула, нарын техниктиг тудугну туттурарын чедип алган инженер кижиге оомну туттуруп доозайн, мени оскээр ажылдатпайн корунер деп дилээримге-даа партия РК чопшээрэвээни аажок хомуданчыг болган...

Ол улуг тудугнун техниктиг удуртулгазын «Сельхозтехникадан мен удуртуп, а туттурарын мээң соомда кол инженерлеп ажылдаан Маадыр-оол Сайын-Белекович туттуруп дооскан, а тударын база-ла Айвазян Наполеоннун бригадазы тудуп дооскан.

Совхозтуң механизатор кадрлары районда шыырак дуржулгалыг кадрлар диртип, ону ажыл-херектери-биле бадыткап турдулар.

ДТ-75, МТЗ деп тракторларны, сизген кезер, тырыыр машиналарны эң бүдүрүкчүлүг ажылгап турдулар. ДТ-75 - терге районнун чемпионнары Айыжы Сүлдүм, Далаа Седей-оол, Далчың Бижек, а МТЗ-лерге – Далаа Хая (Далай-оол), Сумучу Анатолий оларның тракторларының кабиналарында Кызыл тукту хап каан чоруур чүве.

Мал чеми белеткээр комплекс машиналарны ажылгаар, ылаңгыя сизгенни пресстээр талазы-биле бистиң механизаторларывыс аажок мергежээн турган. Ол чаа технологияны ажылгаан соонда ыракта малчын кыштагларга сизгенни чедирери, хей сизгенни чаңгыс черге мөөңнөп, курлавыр тургузары эптиг апарган.

Ол дуржулга совхозка республиканың мурнуу чүгүнде ажыл-агыйларның база чоннун малын хүлээп алыр салбырны тургускан соонда мал семиртир шөлдүн ажылын үзүктөл чокка хандыраарыңа кончуг ажыктыг болган.

Ооң мурнунда чылдарда (1985, 1986) Теректиг-Хемниң ол чарыыңа – Сарыг-Булуңга мал чеми болбаазырадыр цехти бүрүн дерип кылган бис. Аңаа ток хуваар трансформаторну Кызылдың «Көдээ электри-тудуг» черинден бир инженер чалап алгаш, боттарывыс тургузуп алдывыс.

Аңаа республиканын мурнуу зонасында 1200 баш бода-мал семиртир шолду боттарывыс дерип, четчелеп алган бис. Орта саваңны, сизгенни, кулузунну хээндектээр, тарааны соктаар херекселдер («махорка» дээр), ол-ла бүгүнү бус - биле ылбырадыр хайындырар, минералдыг бүдүмөлдөр-биле холуштурар Волгоградтан эккелген агрегат («химия» дээр), кормораздатчиктер, транспортерлар, кормозапарниктер дээш чүү чок дээр боор!

Оларны үрелиишкин чок ажылдадыр дээш совхозтуң инженерлери, электриктер, операторлар аажок шудургу ажылдап турдулар. Ол белен эвес херек, маңаа ханы билиглер, кызымак чорук негеттинер.

Моортан холуп каан амданныг чемни суг сөөртүр машиналар коданнарже үзүктөл чок сөөртүп турдулар. Өртең фермазыңа, Сарыг-Булуңга, Кош-Өдекке пресстээн мал чемин шыгжаар, ону болбаазырадыр черлер, кормовой дворлар ажылдап турган.

Хүрең-Дугайның чек-биле долдурар системазыңа хой ногаа (огурец) тарааш, оон-биле чүгле Тес-Хем районну эвес, харын Эрзинни база хандырып турдувус. Чиңге-Хараган-Аксының мелиорация системазын долу ажылгап, Тестиң, Сарыг-Талдың, Шуурмактың хей сизген үнер алаактарың кестирип тургаш чыл саныңда 5 муң тонна чедир мал чемин белеткеп, тарааның люцернаның, рапстың, донниктиң, кукурузаның бедик дүжүдүн ап, хей силосту, сенажты «үүжелеп» турдувус. Ак-Чырааның кулузунун, Тандының саваңын мал семиртир шөлдери-висче сөөртүрүп, болбаазырадып турдувус.

Мурнакчы чолаачылар техниканы бедик бүдүрүкчүлүг ажылгап турганнар. Хоочун чолаачывыс Сүлдүм Чооду Самданович «Тыва АССР-ниң алдарлыг чолаачызы» атка төлөптиг болган.

Бодувустуң тараавысты ажааптарывыска Көдээ ажыл-агый яамызының дужаалы-биле Танды районнун тараазын комбайннарывыс-биле чылдың-на барып ажаажып турдувус. Оон улаштыр саваң пресстеп, ону районче дажып, кыштадыр ажылдаар бис де. Ол херек чок Моолга-даа тараа ажаап турдувус.

Чыл саныңда эртирер республиканың механизаторлар следунга (часкы тарылга дооскан соонда) чер чардырар конкурска совхозтуң механизаторлары Арапчор Маадыр-оол, Серен Көк-оол, Далаа Хая, Иргит Сергей, Сундуй Дайынчы, Сумучу Анатолий олар чемпионнап турдулар.

Мен «Тес-Хем» совхозунун машина-трактор парыгының ажылгалын экижидери» - деп диплом ажылымны 1968 - 1970 чылдарда совхозка ажылдап, херек кырында боттандырып тургаш, институтка күрүне комиссиязының мурнунга камгалап алган мен.

Шынавыла боттуг ажыл болган. Көрүңер-даан: совхозка ажылдап келиримге гараж, МТМ дээр черде чүгле улуг херим, 4-5 машина кирер ыяш гараж, хамык техника херим дургаар черде чыдар, артык кезектер склады, ооң булуңунда чаңгыс токарь станогу, дарганнаар чер, проходная - ол-ла, өске чүү-даа чок турду.

А 1976 чылда 50 машина кирер, септелге кылыр бокстуг, механизаторлар өөредир кызыл-булуңнуг гаражты, СТО-ну, көдээ ажыл-агый машиналарын тургузар сайлаан дилиндек шөлдери, тараа комбайннарын, сеялкаларны тургузар бетон шөлдөр, үлегерлиг нефтебаза бар апарган.

1976-80 чылдарда типовой машинный дворну, МТМ-ни ажылгалче киридивис. Бо-ла бүгү чаартылгаларны боттандыраар херекке совхозтуң удуртулгазы, инженер өөрүм Чооду Сюров, Шоюң-оол Ооржак, Маадыр-оол Арапчор, Владимир Кызыл-оол, Сергей Данзы-Белек, Куулар Борис, Кенден Сүге-Маадыр, электриктер Байыр-оол Арбак, Күнзек Виктор, мастер-наладчик Дадар-оол Арапчор, токарлар Мөңгө Юшаа, Оюн Леонид, слесарьлар Патрикеев Саңчат, Иргит Севең, каңнакчылар Маадыр-оол Севек, Сергей Сартыыл, комсомолчу аныяктарның трактор бригаданың бригадири Кодуу

Чамыяң, бригадирлер Даваа Дыт-оол, Моторк Тирчин, Сергей Бавыин-оол, ээлчег механиктери Чооду Тулга-Маадыр, Чооду Бүрүнаа, Идам Яндаа, чолаачылар, механизаторлар үлүүн кииргенин демдеглээр уjurлуг мен.

Аңгы-аңгы чылдарда совхозту сайзырадып, ооң адырларын удуртуп, сумуну баштап чораан даргаларны, тускай эртемниглерни адап көрейин (уттундурганы-биле чүгле чамдыктарын ададым):

Совхозтуң директирлери: Чадамба Хүрең-оолович Ооржак, Павел Ховалыгович Балчыр-оол, Начын-оол Доңгакович Балчыр-оол, Наксыл-оол Чадамбаевич Ооржак, Виктор Довуеуевич Чооду, Хая-Маадыр Делгер-оолович Санаа, Оскал Васильевич Довуу.

Колбугалдырлар: Чылбак Сотпаевич Серээдер, Алдын-кыс Васильевна Кидиспей, Суриң Маскыр, Полина Сулдум.

Кол экономистер: Александр Соколович Базыр (черле Берт-Даг уктуг кижиге. Бир дугаар дээди эртемниг экономист) Сөөлгү чылдарда Тожуга «Май 1» совхозтуң директору, Тыва Республиканың депутаты чораан, Иван Петрович Дамдың, Сүндүвей Яндак-оолович Мөңгө, Ольга Дөңгүр-ооловна Ооржак.

Кол инженерлер: Мунзук Чөмбүрүк, Григорий Медведев, Кара-оол Лапчаа, Добылов, Сюров Чооду, Маадыр-оол Арапчор, Мөңгүн-оол Эртине, Виктор Чооду, Мерген Оюн.

Кол агрономнар: Борисов, Гузик, Чооду Кара-Куске, Шожулчап, Кызыл-оол Ооржак, агроном-гидротехник Лапчаа Чурумаа.

Кол зоотехниктер: Салых Курманалиевич Текеев, Чаптыков, Венгр Сарыгбай, Валентин Ёндан.

Кол мал эмчилери: Чалдыг Ондар, Кара-Уруг Товуу, Борбакай Доңгак, Светлана Седен-оол, Зоя Дондуповна Дараа, Оскал Довуу.

Тудуг даргалары: Валерий Сарбаа (Берт-Дагдан бир дугаар дээди эртемниг тудуг инженери), Ким (көрей), Соян Түмен-Назыты, Дойнур Аркадий, Болат - оол Даваа, Седип-оол Тимур.

Салбыр эргелекчилери, мал бригадирлери: Чооду Дажываа, Биче-оол Доюндуп, Саң-Хөө Чаңгы-оол, Эрес-оол Дондай, Маадыр-оол Сартыыл, Дадар-оол Нат, Сталь Шалык.

Ажыл-агый эргелекчилери Чооду Дыртыл-оол, Алексей Артына, Ондар Намчыл-оол, Николай Кызыл-оол, Лена, Окчаа Шыыктар.

Ферма эргелекчилери Сундуй Шыырап, Чамдыылай Ким-оол, Зинаида Багаа, Бадарчы Далаа-Хөө, Шыык Даваажап.

Совхозка хей санныг специалистер ажылдап, совхозун сайзырадырыңа толөптиг улуун кииргеннер. Оларга Бурятияның көдээ ажыл-агый институтунун доозукчулары: Н.Д.Балчыр-оол, К.Л.Лапчаа, Ч.С.Лапчаа, К-У.М. Товуу, К.В.Кидиспей, С.Я. Мөңгө, Ш.Ш. Эдем, К.К. Шалык, Д.С. Артык-оол, Е. Пороков, Н.Ч. Ооржак, О.Д. Ооржак, Борбакай Доңгак, З.Д. Дараа, Валентин Ёндан, Мерген, Валентина Оюннар хамааржыр.

Суму даргалары: Совет Эвилелинин Маадыры Хомушку Намгаевич Чургуй-оол, Дембирел Чигжитовна

Доржу, Сарыг-оол Аранчалович Артына, Күрмаа Момбужаевна Аракчаа, Кара-оол Шогжаевич Дугур, Виктор Даржаевич Эренчин, Санаа Хая-Маадыр, Шыырап Алдын-оол.

Сумунун секретарьлары: Өөлөт Эртинеевич Чиңмит, Өнер-маа Арат-ооловна Саңчат, Пиин-оол Дүшпүңович Күнзет.

Партком секретарьлары: Декпиш-оол Чалчыкович Чооду, Эртине Баазаңович Чооду, Дыртай Шалааевич Хертек, Серекков Дуганович Хертек, Биче-оол Балганович Ламажаа, Седип-оол Мугур-Сагаанович Доңгак.

Колхоз үезинден бээр амыр-дыш чок ажылдап чорааш, сайзырадып алганывыс, бисти, хей чонну ажыл-биле хандырып, азырап чораан, ажы-төлдери-вис төрүттүнүп, доругуп, ал-боттарывыс чон-биле ажылдап өөренип, байлак арга – дуржулга ап, дадыгып алганывыс төрөөн совхозуевус бо хүннерде чок - душкен, харааданчыын!

Сөөлгү үеде көрүп чоруурга бюджет албан-черлериниң юбилейлерин хейү-биле демдеглөп турар апарган. Аңаа ажылдап чораан хоочуннарың аас-кежикиин: оларны ундезилекчилер, хоочуннар деп хүндүлөп, шаңнап-мактап, чурук-хөрөккө тыртырып турар боор, а бисте, көдээ ажыл-агыйның тускай эртемниглеринде ындыг чүве чок – бистиң ажылдап чораан колхоз-совхозтарывыс, «Сельхозтехникаларывыс, МТМ-лер, гаражтарывыс, АТП-лер, тудуг, электри кылыр, кудук казар, сугат-биле, чемишчидилгелер-биле хандыраар черлери-вис дүшкүлөп каан, юбилейлерин эртирер бүдүрүлгө-даа артпаан - чүгле ханалары туруп каан!

Бистер, бодувустуң үевисте, көдээ ажыл-агыйның продукциязын болгаш аъш-чем аймаан четчири-биле бүдүрүп, ооң-биле чонувусту, чуртувусту хандырып турган бис! Ооң ачызында көдээниң чону, аныяк өскөн ажылдап, амыдыралын сайзырадып, оран-чуртун ээлеп чорааннар.

Амгы үеде үстүнде адааным көдээ ажыл-агыйның бүдүрүлгелери дүшкени-биле ажы-төлүвүс, уйнуктарывыс ажылдаар чер чок (шупту-ла эмчилер, башкылар, албан-хаакчыттар бооп шыдава-ла болгай), амыдыраарының дөзүн тыппайн будалып, херек үүлгедип, хоорайлар «ээлеп» туреп чоруур-дырлар. Кээргенчин, харааданчыын, хайыраан төлдери-висти!

«Күш-ажыл кижини үш баъктан: чалгаа чоруктан, ядамык чоруктан база багай үүлгедиглерден адырып, чайладып чоруур»- деп эрте-буруңгу философ Вольтерниң ийи муң чыл бурунгаар өттүр чугаалааны аажок шын.

Күш-ажыл кижини өндүр, чаагай, чараш кылып чоруур!

«Тулевээн чаваа чузунун танывас, туревээн кижиге чыргалын билбес!»- деп тыва улустун мерген чугаазы бар.

Бистин увевисте билдингир мындыг кыйгы (лозунг) бар чуве:

«Совет эрге-чагырга – ол дээрге чуртту бурун механизастаары, электрижидери болгаш химижидери, анаа немей мелиорастаары-дыр!»

Ону херек кырыңа боттандыраар дээш кужувус, биливист харамнанмайн ажылдап чордувус.

Лапчаа К.Л.
инженер, көдээ ажыл-агыйның , партия,
Советтер ажылынын хоочуну, 2021 чыл.

Материалы районного суда

Верховный суд уточнил, когда можно взыскать кредитный долг с наследника

Полученные в наследство долги всегда вызывают у наследников много вопросов, на которые зачастую не могут ответить даже местные судебные инстанции. Поэтому разъяснения, данные Верховным судом РФ по поводу весьма распространенной ситуации, когда в наследство человеку достался не просто долг, а долг по кредитной карте, могут оказаться крайне полезными не только для участников этого конкретного спора. Тем более что кредитных карт у наших граждан очень много - по несколько у каждого.

А история этого спора, который заметил портал Право.ру, началась с того, что после смерти владелицы кредитной карты банк попытался взыскать долг заемщицы с ее сына.

Три местные судебные инстанции отказали банку в его требовании. Они решили, что кредитная организация пропустила срок исковой давности - его региональные суды исчисляли с даты первой просрочки внесения платежа.

Спор дошел до Верховного суда РФ, который объяснил: договором были предусмотрены ежемесячные платежи по кредиту.

В таком случае период, в течение которого истец вправе обратиться в суд, считается отдельно по каждому просроченному переводу. А теперь приведем важные детали этого процесса. Одна гражданка оформила кредитную карту в филиале крупного банка. Лимит по ней составлял 45 000 рублей и средства выдавали под 18,9% годовых. Стороны договорились, что каждый месяц клиентка банка минимально должна гасить 5% от размера задолженности.

Но аккуратная заемщица была всего несколько месяцев. С лета следующего года она уже платила с нарушением сроков, перечисляя банку меньше оговоренной суммы. Поэтому долги на ее кредитке месяц от месяца только росли.

А еще спустя десять месяцев женщина умерла. Наследство принял ее несовершеннолетний сын. Ему выплатили страховку в размере 200 000 рублей, так как у матери одновременно с кредитом был заключен договор страхования. Но сам долг женщины остался. Кредитная организация обратилась в суд, чтобы взыскать с сына долг умершей матери. Всего, по подсчетам банка, он составлял 49 163 рубля, из них 31 337 рублей основного долга, 9023 рубля процентов за пользование кредитом и 8802 рубля неустойки. Филиал банка требовал в суде взыскать задолженность, которая образовалась больше чем за три года.

Три местные инстанции заняли одинаковую позицию - они отказали банку в его требовании. Местные суды решили, что банк пропустил срок исковой давности. Ведь согласно договору кредит и проценты по нему заемщик должен был погашать ежемесячными платежами в соответствии с установленным графиком.

Из расчета банка следует, что просрочка по основному долгу образовалась еще четыре с лишним года назад. Следовательно, трехлетний срок по требованию долга уже закончился. А банк обратился в суд, пропустив срок давности.

Суды сослались на статью 207 Гражданского кодекса РФ. Она говорит о том, что при пропуске срока по главному требованию истекшими считаются и сроки по дополнительным. Например, о взыскании процентов, неустойки и подобного. Поэтому в иске банку было отказано полностью.

Срок начинается отдельно по каждому обязательному переводу с момента его просрочки

Не согласившись с этим, филиал банка подал кассационную жалобу в Верховный суд РФ. Там спор внимательно изучили и объяснили следующее. Речь в этом споре идет о возврате заемных средств, погашение которых осуществляется периодическими переводами. В этом случае применяется общий срок исковой давности - в соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса. Но местные суды не учли разъяснения Верховного суда РФ о начале исчисления срока исковой давности, в частности Постановление Пленума ВС (от 29.09.2015 N 43).

В этом документе сказано: срок по иску, который вытекает из нарушения условия договора об оплате по частям, начинается в отношении каждой отдельной части. А период, в течение которого можно обратиться в суд из-за просроченного периодического платежа, исчисляется по каждому невнесенному платежу. То есть в споре сына срок начинается отдельно по каждому обязательному переводу с момента его просрочки.

В итоге Верховный суд РФ все решения местных судов отменил, а спор банка и наследника вернул на новый круг рассмотрения.

Эксперты, которые занимаются подобными спорами говорят, что в этом деле Верховный суд РФ исправил весьма очевидную ошибку нижестоящих судов, которые исчисляли срок исковой давности по периодическим платежам с первой просрочки по выданному гражданину кредиту. И такая ошибка считается достаточно грубой.

По условиям выпуска и обслуживания кредитной карты определен порядок погашения заемщиком кредита ежемесячными платежами. В этой ситуации срок исковой давности надо считать по каждому такому периодическому платежу.

Юристы заметили, что подобную правовую позицию Верховный суд неоднократно обосновывал ранее как в обзорах судебной практики, так и в постановлении Пленума ВС N 43.

*Консультант Дулуш О.А. по материалам издания
Российская газета – Федеральный выпуск: №94(9336).
Текст: Наталья Козлова*

Конституционный суд допустил наказание за экстремистские символы, размещенные давно

Конституционный суд России признал недопустимой жалобу на положения, разрешающие наказывать за экстремистские символы, даже если они были размещены в Сети еще до запрета. Здесь важно не время публикации, а то, что человек не удалил нехорошие символы после того, как их использование стало непозволительным.

Оспорить действующие нормы КоАП попыталась некая Елена С. Статья 20.3 Кодекса об административных правонарушениях наказывает как за демонстрацию нацистской символики, так и символики экстремистских или запрещенных организаций. В числе таких организаций, например, есть движение «АУЕ», признанное экстремистским. Оно продвигает криминальную романтику. Признано экстремистским и движение ЛГБТ. Есть немало и других запрещенных, в том числе террористических организаций. Нет смысла их все перечислять. И нет никакого права публично демонстрировать их флаги и символы.

Сама Елена С. была наказана за то, что на ее странице в одной из социальных сетей было обнаружено несколько сообщений, содержащих символику организации. Женщина пояснила, что опубликовала сообщения очень давно, еще до того, как организация была признана экстремистской.

Гражданка посчитала наказание несправедливым, полагая, что ее должен был защитить закон «обратной силы закона». Есть такой принцип: закон, ухудшающий положение человека, не имеет обратной силы. Если же закон смягчает чью-то участь, то обратная сила включается на полную мощь. Таков закон. Ведь, рассуждала заявительница, в момент публикации никаких запретов она не нарушала. Не получается ли, что ее наказывают задним числом за то, что раньше было вполне допустимо? Однако женщина не учла главного: ее оштрафовали вовсе не за то, что она когда-то давно что-то там такое опубликовала. Протокол был составлен за то, что картинки висели и после их запрета. Женщина была обязана почистить свою страничку. Раз этого не сделано - надо отвечать.

«Противоправность данного деяния заключается в самом факте публичной демонстрации (пропаганды) символики экстремистской организации, - пояснил Конституционный суд РФ в своем определении. - При этом момент размещения соответствующей символики способом, обеспечивающим доступ к ней неограниченного круга лиц, не имеет правового значения, поскольку после признания судом организации экстремистской публичная демонстрация ее символики запрещена и должна быть прекращена. Поэтому оспариваемое законоположение не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявительницы в указанном ею аспекте».

*Консультант Дулуш О.А. по материалам издания
Российская газета – Федеральный выпуск №106 (9348).
Текст: Владислав Куликов*

В каком порядке суд направляет участникам процесса копии судебных актов посредством портала «Госуслуги»?

Положениями Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ и Кодекса административного судопроизводства РФ предусмотрено право лиц, участвующих в деле, получать копии судебных постановлений, в том числе, в форме электронных документов.

С конца 2021 года в Гражданском процессуальном кодексе РФ, Арбитражном кодексе РФ и Кодексе административного судопроизводства РФ закреплена возможность судов направлять копии судебных актов

участникам процесса посредством портала «Госуслуги».

Так, пунктом 2 ст. 214 Гражданского процессуального кодекса РФ установлено, что решение суда или копия решения суда в электронном виде могут быть направлены участнику процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Пункт 1 ст. 177 Арбитражного процессуального кодекса РФ устанавливает, в том числе, что решение, выполненное в форме электронного документа, может быть также направлено лицам, участвующим в деле, посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Пунктом 2 ст. 182 Кодекса административного судопроизводства РФ установлено, что решение суда, выполненное в форме электронного документа, также может быть направлено участнику судебного процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг либо системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Соответственно, копии судебных актов по гражданским и административным делам могут быть направлены лицам, участвующим в деле, в том числе, посредством портала «Госуслуги».

Для того, чтобы получать судебные извещения и копии судебных актов посредством портала «Госуслуги», участник процесса должен подтвердить свое согласие на получение государственной почты на портале «Госуслуги». Доказательством надлежащего извещения участника процесса являются доказательства доставки судебного извещения посредством портала «Госуслуги».

Так, положениями Гражданского процессуального кодекса установлено, что лица, участвующие в деле, и другие участники процесса считаются извещенными надлежащим образом, если у суда имеются доказательства доставки судебного извещения посредством единого портала государственных и муниципальных услуг участнику процесса, давшему согласие на едином портале государственных и муниципальных услуг на уведомление посредством единого портала государственных и муниципальных услуг (п. 6 ч. 2 ст. 117 ГПК РФ).

Аналогичные условия надлежащего извещения участника процесса предусмотрены также Арбитражным процессуальным кодексом РФ и Кодексом административного судопроизводства РФ.

Соответственно, доказательства надлежащего извещения участника процесса является наличие у суда доказательства доставки такого извещения на портал «Госуслуги».

Других оснований, для доказательства надлежащего извещения участника процесса в законодательстве не приводится.

Из этого следует, что с момента, когда лицо, участвующее в деле, настроило свой личный кабинет на портале «Госуслуги» таким образом, что выразило согласие получать гос. почту на данный портал, с этого момента данное лицо несет ответственность за получение судебных извещений и решений суда, выполненных в электронном виде.

Это относится не только к судебным извещениям и копиям судебных решений, выполненных в электронном виде, но и к судебным приказам. Так как судебный приказ может быть выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью.

Консультант Дулуш О.А. по материалам сайта «dzen.ru». Автор Дмитрий Фоменко

Конституционный Суд РФ обязал районные суды возбуждать дела частного обвинения

В Уголовно-процессуальном кодексе РФ порядок рассмотрения дел частного обвинения (статья 318) включен в раздел «Особенности производства у мирового судьи», однако это не должно становиться препятствием для судебной защиты прав граждан, постановил КС.

Москвичка Галина Баскакова несколько раз пыталась выдвинуть против бывшего мужа обвинение в побоях, и однажды мужчина даже был привлечен к ответственности - правда, за избиение их общей взрослой дочери. Однако когда Галина попыталась возбудить против него уголовное дело по статье 116.1 УК РФ

«Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость», то суды ей отказали, руководствуясь частью 4 статьи 20 УПК.

Женщина уверена, что ее просто футболили: в полиции отказывают в возбуждении дела, поскольку это подведомственность суда, а в суде отправляют обратно в полицию. Тем временем истекли сроки давности. Ситуация неопределенности, в которую попала женщина, возникла после 2018 года, когда подсудность рассмотренных уголовных дел частного обвинения в отношении побоев перешла от мировых судей в ведение райсудов. В некоторых судебных актах указано в направлении материалов в орган дознания, в других указывалось, что районный суд может возбудить дело сам.

Судьи КС напомнили о конституционном принципе юридического равенства: предполагается единый порядок принятия и рассмотрения судом первой инстанции заявлений о возбуждении уголовных дел частного обвинения вне зависимости от того, мировому, районному или гарнизонному военному суду подсудна данная категория уголовных дел. Уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 116.1 УК РФ, после изменения в законодательстве отнесены к ведению районного суда. И он не имеет права отказать в принятии заявления только на том основании, что установленные главой 41 УПК РФ правила определяют порядок производства по уголовным делам частного обвинения, подсудным мировому судье.

Возобновление уголовного производства по заявлениям Галины Баскаковой невозможно по истечении сроков давности, поэтому КС РФ признал за ней право на компенсацию.

Является комментарием к Постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 28 марта 2024 г. N 13-П «по делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 20, частей первой и второй статьи 31, части четвертой статьи 147, частей первой и третьей статьи 318 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Г.И. Баскаковой»

*Консультант Дулуш О.А. по материалам издания
Российская газета – Федеральный выпуск: № 78 (9320)
Текст: Мария Голубкова (Санкт-Петербург)*

Теве-Хая

Природная скала «Теве-Хая» в Тес-Хемском районе – одно из священных мест Республики Тыва, находящаяся в древней столице тувинской земли. Скала имеет высоту около 9 метров и длину в 25 метров и напоминает верблюда.

Камни почитаются буддистами всего мира как священные, поэтому в один из теплых дней мая коллектив Тес-Хемского районного суда Республики Тыва не только организовал экскурсию, но и дружно выложил из камней слово «Теве-Хая» рядом с одноименной скалой.

Работники суда своими руками изготовили информационный стенд об уникальной природной скале, которая находится в транспортной доступности для жителей региона и гостей нашей прекрасной республики.

*Администратор суда
А.Н. Аракчаа*

Сел пьяный за руль- потерял автомобиль

Приговором Тес-Хемского районного суда Республики Тыва от 25 апреля 2024 года Н. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, - управлении автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. 6 января 2024 года около 19 часов гражданин Н., находясь в состоянии алкогольного опьянения и являясь подвергнутым административному наказанию, управял легковым автомобилем по автодороге села Самагалтай Тес-Хемского района Республики Тыва. Автомобиль был остановлен инспектором ДПС ОДПС ГИБДД МО МВД России «Тандинский», который при наличии законных оснований с применением технического средства измерения установил состояние алкогольного опьянения водителя.

Суд назначил гражданину Н. наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов с дополнительным наказанием в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 1 год 6 месяцев. Автомобиль конфискован, то есть принудительно и безвозмездно изъят и обращен в собственность государства.

*Приговор не вступил в законную силу.
Администратор суда А.Н. Аракчаа*

КС РФ уточнил порядок прекращения обязательств управляющих компаний

В споре между управляющей компанией (УК) и ресурсоснабжающей организацией приоритетными являются интересы граждан. Если компания прекратила обслуживание многоквартирного дома, но не передала преемнику бразды управления в законный срок, она продолжает нести за этот дом ответственность. К такому выводу пришел Конституционный суд РФ, изучив жалобу УК «Мир» из Красноярска.

Красноярские коммунальщики с 1 января 2019 года перестали обслуживать один из многоквартирных домов, который был под их управлением, и не собирали плату за коммунальные услуги с жильцов. Однако получили счет от ООО «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» за холодное водоснабжение и водоотведение на общедомовые нужды. За восемь месяцев 2019 года было начислено 15,9 тысячи рублей, и оспорить это начисление в судах не удалось. КС указал, что федеральный законодатель вправе внести изменения в регулирование деятельности по управлению многоквартирным домом

По мнению заявителей, расторжение договора на управление МКД должно автоматически означать и расторжение всех иных договоров, им порожденных.

Но арбитражные суды руководствовались статьями 162 и 200 Жилищного кодекса РФ, которые обязывают прежнюю УК в течение трех дней передать официально техническую документацию, средства и оборудование МКД новому управляющему, а до его появления - «надлежащим образом исполнять обязанности».

Новую УК или новый способ управления МКД обязаны выбрать жильцы, а при отсутствии их возлеизъявления складывается сделать это ЖК возлагает на органы местного самоуправления. Если же передать активы некому, то возложение обязанностей содержать МКД на прежнюю УК будет означать чрезмерное и произвольное ограничение прав и свобод, гарантированных Конституцией РФ, считают заявители.

Еще в жалобе УК «Мир» сказано, что в подобных делах складывается противоречивая правоприменительная практика, и это свидетельствует о неопределенности нормы.

По мнению судей КС, позицию арбитражных судов нельзя считать конституционно приемлемой, поскольку она хотя и влечет за собой ограничение свободы экономической деятельности и права частной собственности, но направлена на обеспечение разумного баланса частных и публичных интересов и поддержание взаимного доверия государства и общества. Как не раз подчеркивалось в решениях КС, право на осуществление предпринимательской и иной экономической деятельности и право частной собственности не являются абсолютными и могут быть ограничены федеральным законом для защиты конституционных ценностей. А власть обязана «устанавливать такие условия осуществления предпринимательской деятельности, которые будут направлены на согласование частной экономической инициативы с интересами соответствующих потребителей и общества в целом, включая потребности в предоставлении публично значимых услуг должного объема и качества».

Следовательно, установил КС, возложение обязанности по управлению МКД на компанию, договор которой прекращен, «при отсутствии какого-либо иного субъекта управления таким домом объективно продиктовано целями непрерывного обеспечения безопасной эксплуатации МКД и тем самым беспрепятственной реализации жилищных прав граждан».

Нормы, примененные в деле УК «Мир», признаны не противоречащими Конституции РФ.

Оспариваемые законоположения, преследуя конституционно оправданные цели реализации и защиты жилищных прав граждан, не расходятся с конституционными принципами необходимости и соразмерности вводимых ими ограничений прав и свобод человека и гражданина, - сослался КС на целый ряд своих прежних решений, - в том числе права на занятие предпринимательской деятельностью, связанной с управлением многоквартирными домами, и вытекающими из них требованиями адекватности и пропорциональности используемых правовых средств.

При этом КС указал, что федеральный законодатель вправе внести изменения в регулирование деятельности по управлению многоквартирным домом.

А для управляющей компании на сегодняшний момент в решении КС есть только один положительный момент: «Невыполнение обязанности продолжить управление МКД после прекращения договора управления и до возникновения обязательств у другой

управляющей организации не может служить основанием для привлечения такой организации к административной ответственности».

Консультант Дулуш О.А. по материалам издания Российской газета – Федеральный выпуск: №87(9329). Текст: Мария Голубкова (Санкт-Петербург)

Верховный суд РФ разъяснил, когда застройщик должен вернуть деньги

Крайне полезное для нынешних и будущих новоселов разъяснение сделал Верховный суд РФ, когда изучил спор гражданина и застройщика.

Дело в том, что новосел получил от застройщика квартиру площадью меньше, чем ожидал. В договоре новосела с застройщиком фигурировало условие о твердой цене: стороны согласовали, что покупатель платит 3,2 млн рублей вне зависимости от реальной площади жилья. Но, получив квартиру, гражданин решил, что ему недодали слишком много метража. Взыскать переплату через суд не получилось. Но это решение поправил ВС. Договариваться об ориентировочном метраже можно, но нужно зафиксировать амплитуду отклонений, объяснил он.

Наш герой заключил с неким ООО договор участия в долевом строительстве. Деньги на жилье выделило ему госучреждение, которое обеспечивает военных жильем. Застройщик обещал передать дольщику квартиру общей площадью 64,81 кв. м, из которых жилая - 35,6 кв. м. Но в итоге дольщик достался 61 кв. м. Прошло время, и покупатель подписал акт приема-передачи. А через 1,5 года попросил застройщика вернуть 107 000 рублей. Ведь его квартира получилась меньше.

Застройщик деньги не отдал. Тогда мужчина пошел в районный суд Владикавказа. Спор заметил портал Право.ru.

В суде гражданин потребовал признать ничтожным тот пункт договора, где было записано, что он не может требовать перерасчета цены квартиры. И первая инстанция с новоселом согласилась. Потому что передача квартиры меньшей площади - это отступление от условий договора. А значит, дольщик может потребовать соразмерно уменьшить цену.

Но фирма пошла в ВС Северной Осетии и выиграла спор. Застройщик убедил апелляцию в том, что условие о фиксированной цене не нарушает законодательство. Первая инстанция указала, что площадь квартиры должна четко определяться в соглашении о долевом участии. Ведь от нее зависит цена - существенное условие договора. Но апелляция решила, что в таком соглашении можно указать и ориентировочную площадь квартиры. Дольщик согласился на фиксированную цену и теперь не может требовать перерасчета, решил ВС Северной Осетии. Кассация это подтвердила.

Тогда мужчина пожаловался в Верховный суд РФ.

Там спор изучили и сказали, что передача дольщику квартиры площадью меньшей, чем указано в договоре, - это отступление от условий договора.

Дольщик и застройщик могут договориться о твердой цене квартиры, но в соглашении нужно указать допустимые отклонения от проектной площади. Застройщика подвело то, что в договоре с гражданином не указаны пределы колебания площади квартиры. В таком случае дольщика нельзя лишить права на уменьшение цены жилья, заключил ВС.

Передача квартиры меньшей площади - это отступление от условий договора. А значит, дольщик может потребовать соразмерно уменьшить цену

Эксперты напоминают, что это дело отражает позицию Конституционного суда РФ, который говорит, что потребители - экономически более слабая сторона, и поэтому в отношениях с бизнесом они нуждаются в повышенной защите со стороны государства (постановление N 4-П/1999). По словам юристов, это решение - важный и однозначный сигнал тем застройщикам, которые включают в договоры условие о независимости цены квартиры от ее площади и не определяют при этом допустимую погрешность. По мнению экспертов, позиция ВС обусловлена реалиями строительства. В этой сфере почти всегда случаются отклонения от согласованной площади иногда в меньшую, а иногда и в большую сторону. Добиться точного попадания в проект можно, но это затратно, объясняют специалисты.

Консультант Дулуш О.А. по материалам издания Российской газета - Федеральный выпуск №106 (9348). Текст: Наталья Козлова

Новый закон повысил требования к адвокатам

Новый закон расширяет полномочия минюста в сфере адвокатуры и в целом повышает требования к защитникам. Среди важных новаций: создание единого реестра адвокатов и придание официального статуса Комплексной информационной системе адвокатуры.

Ранее заместитель министра юстиции

Российской Федерации Максим Бесхмельницын подчеркнул, что одобренный сенаторами закон является важным и долгожданным как для Минюста России, так и в целом для всего адвокатского сообщества.

«Мы совместно с профессиональным сообществом очень долго и кропотливо работали над ним, его положения неоднократно обсуждали на площадках правительства и Государственной Думы», - отметил он.

В свою очередь, президент Федеральной палаты адвокатов Светлана Володина в беседе с «РГ» отметила, что по степени значимости, конечно, в законе центральное место занимают нормы о Комплексной информационной системе адвокатуры России.

«В условиях цифровизации всех происходящих в нашей стране процессов адвокатура не должна оставаться в стороне»,- подчеркнула Светлана Володина.

Например, уже прорабатывается вопрос подключения Комплексной информационной системы адвокатуры России к государственной Системе межведомственного электронного взаимодействия. Будет разрабатываться программное обеспечение, которое позволит соединить две системы. Сама возможность рассуждать - не в общем, а конкретно - по поводу интеграции информационной системы адвокатуры и государственной системы межведомственного электронного взаимодействия появилась после принятия закона.

«Положение о Комплексной информационной системе адвокатуры России непременно должно было появиться в нашем профессиональном законе», - подчеркивает президент Федеральной палаты адвокатов России Светлана Володина.

Также закон предусматривает введение Единого государственного реестра адвокатов - ЕГРА. Реестр будет содержать сведения как о действующих адвокатах, так и о тех претендентах, которым не удалось успешно сдать экзамен. «Теперь адвокат получает право на профессиональную деятельность с момента включения в ЕГРА, - рассказывает Светлана Володина. - Доверители смогут получить полную информацию о наличии статуса, номере удостоверения, принадлежности к адвокатской палате. Вести реестр будет Минюст России».

Ранее представители Минюста рассказывали, что работа над созданием Единого государственного реестра адвокатов практически завершена.

Повышаются требования к образованию претендента на получение статуса адвоката - необходимо иметь одновременно и степень магистра, и степень бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция». Данные изменения вступают в силу с 1 июля 2024 года.

Ряд пунктов закона вступит в силу спустя 180 дней после официального опубликования. Но в основном нормы документа начинают действовать с момента официального опубликования.

Закон расширяет полномочия Министерства юстиции РФ в сфере адвокатуры. Министерство получит право утверждать положение о порядке проведения адвокатского экзамена, а также вносить представление о привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей.

«Обращаю ваше внимание, что квалификационная комиссия принимает решение о наличии дисциплинарного проступка, а Совет адвокатской палаты определяет наказание, - поясняет Светлана Володина. - То есть главное слово остается за адвокатурой. При этом адвокатская палата не может отказать министерству в рассмотрении представления».

Иными словами, чиновники не смогут наказывать адвокатов своей властью. Адвокатура - это независимое профессиональное сообщество.

«Вносятся изменения, благодаря которым адвокаты получают беспрепятственный вход в здания суда и прокуратуры по удостоверениям. Это также стоит отметить как позитивный шаг», - отмечает Светлана Володина. Срок действия удостоверения адвоката теперь ограничен 15 годами, потом надо будет его заменить.

Является комментарием к: Федеральный закон от 22 апреля 2024 г. N 83-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Консультант Дулуш О.А. по материалам Российской газета – Федеральный выпуск: №93(9335). Текст: Владислав Куликов

Подаем иск в суд из дома

Теперь документы можно передавать судьям через портал госуслуг

На портале госуслуг заработал сервис «Электронная подача документов в суд» Воспользоваться им может любой совершеннолетний гражданин. Главное –

иметь подтвержденную учетную запись на портале

Передачу документов ускорили и упростили

Через портал можно подать документы в суды общей юрисдикции и Верховный Суд РФ.

Только не забывайте, что требования к документам и порядку их предоставления в процессуальном законодательстве не менялись. Некоторые документы придется передать «по старинке» (например, копии документов сторонам процесса), другие – подписать усиленной квалифицированной электронной подписью (например, ходатайство об аресте имущества).

Нелишним будет и подстраховаться: после отправки документов через портал проверьте, появилась ли информация о них на сайте суда.

Консультант Дулуш О.А. по материалам интернет-издания «АГ-Эксперт», *Спецпроекта «Адвокатской газеты». Автор: Никита Савин, адвокат Адвокатской палаты Калужской области, Калужской областной коллегии адвокатов «Театральная 6».*

Эксперт рассказал, с какими рисками можно столкнуться при личном банкротстве

Личное банкротство - очень востребованный в России способ избавиться от долгов. По итогам 2023 года, как сообщает Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (Федресурс), через эту процедуру прошло свыше 350 тысяч человек - на 26 процентов больше, чем в 2022-м. В Сибири есть и регионы-лидеры по росту личных банкротств: Кузбасс - плюс 45 процентов за год, Республики Алтай и Хакасия - плюс 77 и 124 процента соответственно.

Но не стоит думать, что путь должника, решившегося на личное банкротство, усыпан розами. О том, чего стоит остерегаться, «РГ» рассказал эксперт проекта Народного фронта «За права заемщиков» Антон Канунников.

Антон Юрьевич, число физических лиц-банкротов в России к концу прошлого года перевалило за миллион, что равно населению крупного города. Складывается ощущение, что данным механизмом очень легко воспользоваться, это действительно так?

Антон Канунников: Начнем с того, что это единственный законный способ выйти из долговой кабалы. Не могу сказать, что государство поощряет личное банкротство, но оно заинтересовано в том, чтобы гражданин мог избавиться от долгов. Чтобы он приобретал товары, услуги, вкладывал деньги в экономику в целом, а не «обслуживал» годами один сектор - банки, микрофинансовые организации, коллекторов. Именно поэтому государство разработало данный механизм, и он востребован, прежде всего, самими должниками - 95 процентов заявлений о банкротстве подают именно они, а не кредиторы и не налоговая служба.

Мы видим, что государство защищает должников, у которых нет имущества и единственный доход - пенсия или пособие по уходу за ребенком. Для них введена внесудебная процедура банкротства, бесплатная для должника, и я убежден, что это направление будет развиваться. Пока число тех, кто воспользовался внесудебной процедурой,кратно меньше, чем тех, кто прошел через суд. В прошлом году «бутылочное горлышко» закона расширили. Теперь максимальная сумма долгов для внесудебной процедуры уже миллион рублей (раньше было 500 тысяч). Но самое главное - убрали требование о том, что все исполнительные производства в отношении должника должны быть окончены в связи с невозможностью взыскания. В этом заключалась проблема - приставы не закрывали производства в отношении пенсионеров, ведь у них есть стабильный источник дохода, с которого можно списывать долги - пенсия. Теперь у пенсионера должен быть один долг, о взыскании которого суд вынес решение не менее года назад (так называемый «просуженный» долг). И этого уже достаточно, чтобы он мог обратиться с заявлением о внесудебном банкротстве в МФЦ. Благодаря такому изменению статистика уже поползла вверх. И я думаю, что требования к банкротству для пенсионеров и дальше будут смягчать.

Пример из нашей практики - в Омске сирота, выпускница коррекционной школы, получает пенсию по инвалидности и имеет около ста тысяч рублей долгов, которые повесили на нее, скажем так, не совсем честным путем. Была на консультации у юристов, сказали: «Не тратьте время, не подавайте заявление на внесудебное банкротство, вам все равно откажут». Мол, всем отказывают, у кого есть пенсия, и стало быть - есть откуда списывать деньги в счет долгов.

Антон Канунников: В законе никаких ограничений по сумме пенсии нет. Важно, чтобы у пенсионера не было имущества - эту информацию будут тщательно проверять, и если обнаружат в собственности хотя бы погреб, то внесудебное банкротство завернут. Может быть, с сиротой именно такая история

числится в собственности какое-то жилье, например.

Реально ли написать заявление и собрать документы для МФЦ самому, или потребуются помощь юристов? В этом случае бесплатная процедура становится уже не совсем бесплатной.

Антон Канунников: Тот, кто пользуется интернетом, сможет справиться сам. Если не принесет сразу все документы, то в МФЦ попросят дополнить пакет, ничего страшного. В маленьком населенном пункте, знаю по опыту, сотрудники МФЦ сами с удовольствием проконсультируют должника. В больших городах с огромной нагрузкой на МФЦ это вряд ли произойдет, но в целом никаких непреодолимых препятствий я не вижу.

Очевидно, что должников можно разделить на две категории: те, у которых ничего нет, и те, у которых есть какое-то имущество. Часто - немалое. Про первых мы поговорили, а вот со вторыми все не так просто. К нам в редакцию приходила женщина, у которой беспрерывно текли слезы. Оказалось, что ее муж проходит процедуру личного банкротства в Арбитражном суде. Назначен финансовый управляющий, которому должник платит вознаграждение. И этот управляющий убеждает судью признать единственным жильем семьи... сарай, стоящий рядом с домом (единственное жилье исключается из имущества должника, которое подлежит продаже). А настоящий дом, который в несколько раз дороже, управляющий хочет продать, чтобы удовлетворить требования кредиторов. Как такое возможно? Должен ли должник быть готовым к тому, что его вот так, извините, ограбят?

Антон Канунников: Это, к сожалению, не единичный случай. Новосибирская должница жила в квартире в центре города и имела в собственности домик на окраине, который после смерти ее матери пустовал. Дом еще и пережил пожар, у него не было крыши, но в суде финансовый управляющий именно его требовал признать единственным жильем заемщицы. Представляя ее интересы, нам удалось доказать, что дом непригоден для проживания, и должника сохранила квартиру. Почему управляющий настаивает на продаже более дорогого объекта? Потому что он получает процент от сделки. Это чистая коммерция.

Давайте разберемся, кто такой финансовый управляющий. В рекламных объявлениях они часто обещают «списать долги», но эта реклама, с моей точки зрения, противоречит закону. Финансовый управляющий и должник не связаны никакими обязательствами, управляющего назначает суд, и он должен следить за тем, чтобы не нарушались права и кредиторов, и должника. Как можно в такой ситуации обещать «списать долги»? Ведь он обязан быть непредвзятым! И как он может быть уверен, что назначат именно его? Ведь должник указывает в заявлении в суд не конкретного человека, а саморегулируемую организацию. Что, управляющий может как-то повлиять на суд, на процесс назначения? Я считаю, что такую рекламу нужно запретить. Еще один момент. Сумма вознаграждения управляющему по закону - 25 тысяч рублей, она кладется на депозит, но большинство, конечно, за такие деньги работать не хотят, и получают от должника дополнительное вознаграждение - которое, по сути, находится в серой зоне, эти суммы ничем не подтверждаются и никем не контролируются. Причем должник пребывает в иллюзии, что финансовый управляющий на его стороне, ведь он ему заплатил! Шок, как у той женщины, которая к вам приходила, наступает, когда должник понимает, что это не так. Как эксперт проекта «За права заемщиков» я рекомендую всем, кто инициирует судебное банкротство, обращаться в юридическую фирму и заключать договор с представителем. Который, подписав договор, будет защищать ваши интересы в правовом поле - в том числе обжаловать неправомерные действия финуправляющего.

Еще один пример таких действий в Новосибирске. Две квартиры должника в Болгарии были проданы финансовым управляющим за смешные деньги, на 80 процентов дешевле рыночной цены, и с нарушением местного законодательства. Как выяснилось, покупатель просто не сможет оформить на себя эту недвижимость. Ну и самое главное - они были проданы, когда финансового управляющего уже лишили лицензии за другое правонарушение. Должник обращается в правоохранительные органы, настаивает на том, что сделки были с подставным лицом...

Антон Канунников: К сожалению, такие схемы тоже известны. Если финансовый управляющий ориентирован на личную прибыль, он будет искать возможность ее получить. С этим нужно бороться, привлекать правоохрнительные органы, писать жалобы: в Росреестр, в суд, к саморегулируемую организацию. Жалобы эффективны - страховая организация при наличии большого

числа жалоб на управляющего повышает ему стоимость страховки, что бьет по его кошельку, и он этого боится.

В целом же, повторю, личное банкротство я оцениваю как эффективный инструмент избавления от долгов. Недавно говорил с одним из миллиона российских банкротов - он полон оптимизма. Говорит: «Антон, жизнь поменялась кардинально! У меня снова все стало получаться!». Вот ради этого и была введена процедура.

В течение 2023 года в Управление Росреестра по Новосибирской области поступило 202 жалобы на действия (бездействие) финансовых управляющих в делах о банкротстве граждан. По итогам их рассмoтpeния сотрудниками новосибирского Росреестра было составлено 49 протоколов об административных правонарушениях, которые направлены для рассмотрения в арбитражный суд Новосибирской области.

«Типичными являются нарушения в части обязанности предоставления финансовым управляющим отчетов о ходе и результатах реализации имущества гражданина с документами, подтверждающими в отчетах сведения кредиторам и суду, а также ненадлежащее исполнение обязанностей финансового управляющего, вызвавшееся в затагивании процедуры банкротства должника и неприменении мер, направленных на расчет с конкурсными кредиторами должника», - сообщил заместитель руководителя Управления Росреестра по Новосибирской области Иван Пархоменко.

Консультант Дулуш О.А. по материалам издания Российской газета – Федеральный выпуск: №87(9329). Текст: Нина Рузанова

Минюст планирует создать во всех регионах бюро по бесплатной юрпомощи

Во всех регионах страны могут появиться государственные юридические бюро, в чьи задачи будет входить бесплатная правовая помощь гражданам. Для поддержки льготников бюро смогут подключать адвокатов. О планах расширения сети государственных юридических бюро сообщается в докладе миноста о реализации государственной политики в области обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью в 2023 году.

Сейчас такие бюро созданы лишь в ряде регионов. Вопрос, надо ли создавать эти структуры абсолютно везде, долгое время оставался дискуссионным. Но сейчас в ведомстве прямо заявляют: вопрос решен. Создавать надо.

«Минюст России последовательно ведет работу, направленную на создание государственных юридических бюро во всех регионах страны», - подчеркивается в докладе. Право на бесплатную правовую помощь от государства имеют более 33,4 миллиона граждан

Долгое время у регионов был выбор: или создавать госюрбюро, или подключать к делу адвокатов. Но в конце прошлого года был принят закон, который вводит и третий формат - смешанный. Больше не нужно спорить, кому отдать предпочтение. Работа будет идти совместно. Там, где созданы государственные бюро, будут вести первичный прием граждан. Если же потребуются защищать человека в суде или представлять его интересы в каких-то инстанциях, то пригласят адвоката.

«На сегодняшний день на территории страны создано 49 государственных юридических бюро, - сообщают в Министерстве юстиции России. - Фактическое количество сотрудников государственных юридических бюро составляет 914 человек (в 2022 году - 639) при штатной численности 1045 человек (в 2022 году - 774)».

Также, по данным ведомства, участниками государственных программ бесплатной юридической помощи являются 10 тысяч 476 адвокатов. Это значит, что они официально оказывают помощь льготным категориям граждан, получая за это субсидии от региональных властей. В докладе подчеркивается, что там, где сотрудничество с адвокатами налажено через юридические бюро, объемы бесплатной правовой помощи возрастают.

Председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев подчеркнул, что государство уже достаточно давно ведет работу, направленную на создание современного и эффективного механизма правового регулирования системы бесплатной юридической помощи.

«Необходимо отметить, что развитие бесплатной правовой помощи является также приоритетным проектом Ассоциации юристов России. Напомню, что в систему бесплатной юридической помощи входят как государственные программы, так и негосударственные участники. В рамках государственных программ помощь оказывается льготным категориям. По данным

мониторинга за 2023 год, 33 434 608 граждан входят в категории граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи», - сказал Владимир Груздев.

По его словам, негосударственные участники системы бесплатной юридической помощи не связаны какими-то ограничениями и могут оказывать помощь всем, кто за ней обращается. Целенаправленная работа министерства юстиции по развитию системы государственной бесплатной юридической помощи заслуживает безусловной поддержки. «Результаты этой работы налицо: повышается доступность квалифицированной правовой помощи для неимущих граждан. При этом необходимо отметить, что система бесплатной юридической помощи наиболее результативно работает при участии в ней как государственных юридических бюро, так и адвокатов. Такая смешанная модель в ряде регионов позволяет достигнуть высоких показателей в оказании бесплатной юридической помощи», - пояснил председатель правления АЮР.

Владимир Груздев подчеркнул, что в целом объем бесплатной юридической помощи, оказанной в 2023 году участниками государственной и негосударственной систем БЮП, на 20% превышает показатели 2022 года.

Консультант Дулуш О.А. по материалам издания Российской газета – Столичный выпуск: №95(9337). Текст: Владислав Куликов

Суд впервые вернул квартиру, отнятую телефонными мошенниками

На днях случилось уникальное событие - районный суд в Москве при поддержке прокуратуры сохранил гражданке единственное жилье, которое у нее пытались отнять, используя свойственную ее возрасту доверчивость. А нашу публикацию об этой афере, в которой пять месяцев назад мы рассказали об очередном обмане, суд приобщил к материалам дела.

Такое решение суда - исключительно важный правовой прецедент, так как жертв мошенников, использующих так называемую социальную инженерию, как видно из специальных исследований, у нас не просто много, а очень много. Только по официальной статистике, с этим несчастьем в последние годы сталкивались 88 процентов опрошенных россиян. История столичной жительницы 85 лет от роду Лидии Павловны Зотовой просто одна из них.

О гражданах, обманутых телефонными мошенниками, СМИ нынче сообщают регулярно. Особенно больно читать про тех, кто остается не только без денег и с кредитами, но и без единственного жилья. Есть ли возможность у них сохранить квартиру? До недавнего времени практически не было, о чем свидетельствует первоначальное решение суда по делу Зотовой, отмененное только в третьей судебной инстанции. Сейчас надежда появилась.

Особенно больно читать в прессе про тех, кто остается не только без денег и с кредитами, но и без жилья

Лидия Павловна попала в лапы мошенников одной из первых, еще в 2021 году. И то, что с ней случилось, просто классика жанра. Она сначала под руководством аферистов, представившихся сотрудниками полиции и Центробанка, через банкомат разослала по указанным ими счетам и номерам телефонов около полутора миллионов рублей своих «гробовых» сбережений. Но мошенники не отпустили жертву. И Лидия Зотова, как она считала, в помощь полиции и Центробанку подписала договор целевого займа на два миллиона рублей. Специально подчеркнем - договор этот предусматривал выдачу денег пенсионерке на... предпринимательские цели! В обеспечение возврата денег женщина под давлением аферистов подписала договор ипотеки единственного жилья.

Денег она не получила - заем тут же по указанию мошенников перевела на их счета. Близких у Зотовой не было, а к дальней родне она обратилась поздно.

Лидия Павловна всю жизнь проработала переводчиком с английского и обслуживала иностранных делегации. Поэтому, когда ей позвонил «сотрудник МВД», добросовестно выполняла все его и других «сотрудников» указания. К ней являлись вполне конкретные люди и водили ее по банкам, банкоматам и к нотариусу. Всего она разослала мелкими суммами 3,4 миллиона. Из них 1,4 миллиона своих сбережений.

Позже бабушку пригласили представители неизвестного ей кредитора в МФЦ для регистрации залога - ипотеки ее единственного жилья. Но к тому моменту женщина поняла, что ее обманули. Обратилась в полицию. Там признали ее потерпевшей, но найти мошенников до сих пор не смогли. У нас есть подозрение, что даже не пытались.

Уголовное дело было возбуждено 1 августа 2021 года, когда еще достаточно было собрать видео с камер. Потом, когда видео наконец

запросили, они оказались уже утрачены. Дело многократно приостанавливалось за «нерозыском лиц, подлежащих привлечению к уголовной ответственности». Ведь бабушка сразу выдала доверенность представителям займодавца на регистрацию ипотеки. На 8 конкретных человек. Их даже не допросили. Вот и вышло, что с осени 2021 по 2024 год дело фактически не расследовалось.

Спасло Лидию Павловну то, что в Росреестре оказались профессионалы. Они первыми заподозрили неладное - уже сталкивались с подобным и отказали заявителям в регистрации ипотеки. Если быть точным, то спасибо надо сказать государственному регистратору Сергею Гулюкину. Он не стал регистрировать договор ипотеки в отсутствии хозяйки квартиры. И написал в отказе - «ввиду сомнений в волеизъявлении». Росреестр представителям выдал отказ в регистрации ипотеки. И предложил обратиться в суд.

Спор в Черемушкинском суде шел вокруг договора займа, который, языком уголовного дела, «оформила на себя» Зотова, «заняв» 2 миллиона у профессионального займодавца, некого Равиля Тугушева, учредителя ООО «Альянс», которое, по данным регистрации, занимается денежным посредничеством и предоставлением ссуд. Срок возврата займа - 1 год. Процентом за год (36% годовых) набегало на 720 тысяч рублей (по 60 тысяч в месяц). При пенсии Зотовой 25 тысяч рублей.

Гражданин Тугушев выдает займы под проценты от себя лично на системной основе. Сейчас у этого человека в московских судах только в текущем производстве несколько похожих исков. Очень похоже на незаконную банковскую деятельность. И если опросить всех его заемщиков, хотя бы по этим судебным делам, то, вполне вероятно, обнаружатся такие же истории. Возможно, и с реальными выселениями. И этот профессиональный финансист выдал под залог квартиры одинокой бабушке, не числившейся ни в каких реестрах, займ на «предпринимательские» цели. И заключил с ней договор ипотеки ее квартиры. А затем представители кредитора пошли в суд и подали иск о принудительной регистрации ипотеки.

Видимо такие иски были поставлены на поток, раз в исковом заявлении оказались другие фамилии. Их исправили карандашом поверху и суд такие исправления принял! Безусловия-«деньгинапредпринимательство», выгнать пенсионерку на улицу было бы нельзя. Сторона кредитора к заявлению в суд приложила выписку из ЕГРН на чужую квартиру, расположенную по совершенно другому адресу. Есть подозрение, что это квартира такой же несчастной старушки по фамилии Ермолаева. Представители кредитора якобы случайно ошиблись, указывая адрес Зотовой - квартиру 42, вместо 421. Не исключено, для того чтобы Лидия Павловна не получала извещений о суде и решение было вынесено в ее отсутствие.

Судью Черемушкинского районного суда Богдана Евгеньевича Попова ничто из перечисленного в этих договорах не смутило. Положительное решение суда о регистрации ипотеки было вынесено. Кстати, в феврале нынешнего года судья Попов уволился по собственному желанию.

Апелляция с таким подходом коллеги согласилась, не увидев в нем вообще никаких нарушений. Но защитник пенсионерки не остановился и пошел дальше - в третью судебную инстанцию. Это был Второй кассационный суд. Там заметили то, что райсуд, скажем мягко, проглядел. Кассационная коллегия заявила, что «выводы нижестоящих судов постановлены формально, без учета имеющих существенное значение юридически значимых обстоятельств по делу». Как подчеркнул кассационный суд, совершенно недопустимо рассматривать оспариваемую сделку в отрыве от всех остальных обстоятельств того дня, когда она подписывалась. Сам текст договора с пенсионеркой, его условие - «выдача займа на предпринимательские цели» - является самым главным и вполне достаточным основанием для признания действий кредитора недобросовестными.

Дело в том, что без этого условия - «деньги на предпринимательские цели», выгнать задолжавшую пенсионерку на улицу из единственного жилья в судебном порядке было бы нельзя. А вот старушку - «предпринимателя» - можно.

В итоге дело Лидии Зотовой вернули в районный суд. Там его недавно пересмотрел уже другой судья, который рассудил и по закону, и по совести - договоры займа и ипотеки признаны недействительными.

Консультант Дулуш О.А. по материалам издания Российской газета –Федеральный выпуск №105 (9347). Текст: Наталья Козлова

Хурал Представителей сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

Решение № 4 от 12.04.2024

О внесении изменений в Устав сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

В целях приведения Устава сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва в соответствие Федеральному Законодательству Хурал представителей сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва, решил:

Статья 1. Внести в Устав сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва следующие изменения:

1. Пункт 11 части 1 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в поселении.»;

2. Пункт 11 части 1 статьи 8 изложить в следующей редакции:

«учреждение печатного средства массовой информации и (или) сетевого издания для обнародования муниципальных правовых актов, доведения до сведения жителей сумона официальной информации.»;

3. Статью 22 изложить в следующей редакции: «Статья 22. Структура и организация деятельности Хурала представителей сумона.

1. Организацию деятельности Хурала представителей сумона осуществляет председатель Хурала представителей сумона. Полномочия председателя Хурала представителей сумона исполняет Глава сумона, избираемый Хуралом представителей сумона из своего состава.

2. Депутаты Хурала представителей сумона осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе.

При численности депутатов Хурала представителей сумона более 10 человек, на постоянной основе работают не более 10 процентов от установленной численности депутатов Хурала представителей сумона.

При численности депутатов Хурала представителей сумона менее 10 человек, на постоянной основе работает 1 депутат.

3. Внутренняя структура, порядок проведения заседаний, принятия Хуралом представителей сумона муниципальных правовых актов определяется его регламентом, который принимается Хуралом представителей сумона на заседании.».

4. Статью 23 дополнить частью 9.1 следующего содержания:

«9.1. Глава сумона освобождается от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от него обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

5. Исключить пункт 14 части 1 статьи 5;

6. Статью 27 дополнить частью 20 следующего содержания:

«Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, иное лицо, замещающее муниципальную должность, освобождаются от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от указанных лиц обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии

коррупции.»;

7. Статью 36 изложить в следующей редакции: «Статья 36. Вступление в силу и обнародование муниципальных правовых актов.

1. Муниципальные правовые акты вступают в силу в день их принятия, если иной срок не установлен самим правовым актом, за исключением нормативных правовых актов Хурала представителей сумона о налогах и сборах, которые вступают в силу в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

2. Муниципальные нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, муниципальные нормативные правовые акты, устанавливающие правовой статус организаций, учредителем которых выступает муниципальное образование, а также соглашения, заключаемые между органами местного самоуправления, вступают в силу после их официального обнародования.

3. Порядок обнародования муниципальных правовых актов, в том числе соглашений, заключаемых между органами местного самоуправления, устанавливается уставом муниципального образования и должен обеспечивать возможность ознакомления с ними граждан, за исключением муниципальных правовых актов или их отдельных положений, содержащих сведения, распространение которых ограничено федеральным законом.

4. Под обнародованием муниципального правового акта, в том числе соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, понимается:

1) официальное опубликование муниципального правового акта;

2) размещение муниципального правового акта в местах, доступных для неограниченного круга лиц (в помещениях государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библиотек, других доступных для посещения местах);

3) размещение на официальном сайте муниципального образования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

5. Официальным опубликованием муниципального правового акта, в том числе соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, считается первая публикация его полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом в соответствующем муниципальном образовании, или первое размещение его полного текста в сетевом издании.

6. В случае, если официальное опубликование муниципального правового акта, в том числе соглашения, заключенного между органами местного самоуправления, осуществляется в сетевом издании, в муниципальном образовании в соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» обеспечивается создание одного или нескольких пунктов подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в местах, доступных для их использования неограниченным кругом лиц (в помещениях государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных библиотек, других доступных для посещения местах) без использования ими дополнительных технических средств.

7. Периодическим печатным изданием для официального опубликования муниципальных правовых актов сумона является газета «Самагалдай», свидетельство о регистрации средства массовой информации от «19» сентября 2012 г. № ПИ № ТУ 17 - 00059.

8. Перечень периодических печатных изданий, сетевых изданий с указанием доменных имен соответствующих сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сведений об их регистрации в качестве средств массовой информации, в которых осуществляется обнародование (за исключением официального опубликования) муниципальных правовых актов, в том числе соглашений, заключенных между органами местного самоуправления, доводится до всеобщего сведения путем опубликования правового акта главы муниципального образования.».

Статья 2

Настоящее решение вступает в силу после государственной регистрации и официального опубликования (обнародования) на территории сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва.

Глава-Председатель Хурала представителей сельского поселения сумона У-Шынаа Тес-Хемского кожууна Республики ТываХуурай-оол М.А.

Хурал Представителей сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

Решение № 59 от 29.03.2024

О внесении изменений в Устав сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

В целях приведения Устава сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва в соответствие Федеральному Законодательству Хурал представителей сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва, решил:

Статья 1. Внести в Устав сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва следующие изменения:

1. Пункт 11 части 1 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью, участие в реализации молодежной политики, разработка и реализация мер по обеспечению и защите прав и законных интересов молодежи, разработка и реализация муниципальных программ по основным направлениям реализации молодежной политики, организация и осуществление мониторинга реализации молодежной политики в поселении.»;

2. Пункт 11 части 1 статьи 8 изложить в следующей редакции:

«учреждение печатного средства массовой информации и (или) сетевого издания для обнародования муниципальных правовых актов, доведения до сведения жителей сумона официальной информации.»;

3. Статью 22 изложить в следующей редакции: «Статья 22. Структура и организация деятельности Хурала представителей сумона.

1. Организацию деятельности Хурала представителей сумона осуществляет председатель Хурала представителей сумона. Полномочия председателя Хурала представителей сумона исполняет Глава сумона, избираемый Хуралом представителей сумона из своего состава.

2. Депутаты Хурала представителей сумона осуществляют свои полномочия, как правило, на непостоянной основе.

При численности депутатов Хурала представителей сумона более 10 человек, на постоянной основе работают не более 10 процентов от установленной численности депутатов Хурала представителей сумона .

При численности депутатов Хурала представителей сумона менее 10 человек, на постоянной основе работает 1 депутат .

3. Внутренняя структура, порядок проведения заседаний, принятия Хуралом представителей сумона муниципальных правовых актов определяется его регламентом, который принимается Хуралом представителей сумона на заседании.».

4. Статью 23 дополнить частью 9.1 следующего содержания:

«9.1. Глава сумона освобождается от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от него обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

5. Исключить пункт 14 части 1 статьи 5;

6. Статью 27 дополнить частью 20 следующего содержания:

«Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, иное лицо, замещающее муниципальную должность, освобождаются от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от указанных лиц обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции.»;

7. Статью 36 изложить в следующей редакции:

Хурал Представителей
муниципального района
«Тес-Хемский Кожуун»
Республики Тыва

Решение № 15 от 02.04.2024

О внесении изменений в Устав
муниципального района «Тес-Хемский
Кожуун Республики Тыва»

В целях приведения Устава муниципального района «Тес-Хемский кожуун Республики Тыва» в соответствие федеральному законодательству, Хурал представителей Тес-Хемского кожууна РЕШИЛ:

Статья 1. Внести в Устав муниципального района «Тес-Хемский кожуун Республики Тыва» следующие изменения:

1. Пункт 2 статьи 6 изложить в следующей редакции:

«2) участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству, отдельные государственные полномочия по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних осуществляются органами местного самоуправления муниципального района в соответствии с Законом Республики Тыва от 04.05.2023 № 933-ЗРТ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Тыва отдельными государственными полномочиями по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних»;»;

2. Статью 26 дополнить частью 13 следующего содержания:

«13. Глава кожууна освобождается от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от него обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13

Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

3. Статью 30 дополнить частью 12 следующего содержания:

«12. Председатель администрации кожууна освобождается от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от него обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции.»;

4. Статью 33 дополнить частью 14 следующего содержания:

«14. Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления, иное лицо, замещающее муниципальную должность, освобождаются от ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции, в случае, если несоблюдение таких ограничений, запретов и требований, а также неисполнение таких обязанностей признается следствием не зависящих от указанных лиц обстоятельств в порядке, предусмотренном частями 3 - 6 статьи 13 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции.».

5. Пункт 3 статьи 25 изложить в следующей редакции:

«3. Заместитель председателя Хурала представителей назначается и освобождается от должности Хуралом представителей из своего состава по результатам открытого голосования, по предложению председателя

Хурала представителей.

Депутат считается избранным на должность заместителя председателя Хурала представителей, если в результате голосования он получил более половины голосов от числа присутствующих депутатов Хурала представителей.».

6. Пункт 8 статьи 26 изложить в следующей редакции:

«8. Результаты выборов Главы кожууна оформляются решением Хурала представителей кожууна. На основании указанного решения заместителем председателя Хурала представителей вносятся соответствующие сведения в трудовую книжку Главы кожууна. Заместитель председателя Хурала представителей обеспечивает надлежащее оформление и хранение трудовых книжек Главы кожууна и осуществляющих свои полномочия на постоянной основе депутатов Хурала представителей.».

Статья 2

Настоящее решение вступает в силу после государственной регистрации и официального опубликования (обнародования) на территории Тес-Хемского кожууна Республики Тыва.

Глава – Председатель Хурала
представителей муниципального
района «Тес-Хемский кожуун РТ»
Донгак Ч.Х.

Хурал Представителей сельского
поселения сумона Самагалтай
Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

Решение № 57 от 19.12.2023

О внесении изменений в Устав сельского
поселения сумона Самагалтай
Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

В целях приведения Устава сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва в соответствие федеральному законодательству Хурал представителей сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва, решил:

Статья 1. Внести в Устав сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва следующие изменения:

1. В пункте 12 части 1 статьи 8 слова

«федеральными законами» заменить словами «Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Статья 2

Настоящее решение вступает в силу после государственной регистрации и официального опубликования (обнародования) на территории сельского поселения сумона Самагалтай Тес-Хемского кожууна Республики Тыва.

Глава – Председатель Хурала
представителей сумона Самагалтай
Тес-Хемского кожууна Республики Тыва
Уржанай А.В.

Хурал представителей сельского
поселения сумона Кызыл-Чыраа
Тес-Хемского Кожууна Республики Тыва

Решение № 7 от 18.12.2023

О внесении изменений в Устав сельского
поселения сумона Кызыл-Чыраа
Тес-Хемского кожууна Республики Тыва

В целях приведения Устава сельского поселения сумона Кызыл-Чыраа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва в соответствие с федеральным законодательством Российской Федерации, Хурал представителей сельского поселения сумона Кызыл-Чыраа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва, РЕШИЛ:

Статья 1. Внести в Устав сельского поселения сумона Кызыл-Чыраа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва следующие изменения:

1. В пункте 12 части 1 статьи 8 слова «федеральными законами» заменить словами «Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Статья 2

Настоящее решение вступает в силу после государственной регистрации и официального опубликования (обнародования) на территории сельского поселения сумона Кызыл-Чыраа Тес-Хемского кожууна Республики Тыва.

Глава-председатель Хурала
представителей сумона Кызыл-Чыраа
Тес-Хемского кожууна РТ
Ш.О. Эрэндей

15 июня

Кожуунный праздник животноводов
"НААДЫМ-2024"
Тес-Хемского кожууна



Конные скачки
по возрастным
категориям лошадей
м. Шыдын-Оваа
села Ак-Эрик
в 8:00 часов



Национальная
борьба
«Хуреш»
среди сильнейших
борцов
стадион им. Арзылан
Кудерека



Стрельба
из национального
лука
(«кара-адар»)
стадион
им. Арзылан
Кудерека
с 12.00 – 14.00 чч

ТЕС-ХЕМ КОЖУУН
КИРИП МООРЛАНАР! ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ

Торжественное собрание и чествование передовиков сельского хозяйства
с 13.00 ч – 14.00 ч.
(КДК им. К. Д. Баазан-оола)

Республиканский турнир по волейболу среди мужских команд «Родной кожуун»
14-15.06.2024 с 10.00 ч - 18.00 ч.
Волейбольная площадка им. Монге Доржу и спорт школа

Дискотека, отъезд участников и гостей.
20.00 ч

Дуза чанында – чүгле долгавыт!

Бүзүрел телефону



8-800-2000-12

Элээди уругларга болгаш ада-иелерге психологтуг дүрген дуза чедирер албан телефону
8-394-382-11-19

ХАЛАС, ЧАЖЫТ, ҮРГҮЛЧҮ

2023 чылдың «Самагалдай» солунунуң



Бүдүн чылда: 600 руб.
Чартык чылда: 300 руб.

Учредитель: Администрация
Тес-Хемского кожууна Республики Тыва
Главный редактор: Даажомба А.С.
Наименование издания: «Самагалдай» (16+)
Подписано в печать по графику и фактически:
10 июня 2024 года
Адрес редакции издательства: 668360,
Республика Тыва, Тес-Хемский кожуун,
с.Самагалтай, ул.А.Ч.Кунаа д.58
g.samagaldai2022@yandex.ru

Отпечатано в ООО Типография
«Журналист», 655017, г.Абакан, ул. Советская
дом 71 (1 этаж)
Рукописи не рецензируются и не возвращаются
Авторы опубликованных материалов несут
ответственность за точность приведенных
фактов, цитат и прочих сведений.
Точка зрения редакции не обязательно
совпадает с мнением авторов.
Тираж 650

Газета зарегистрирована Управлением
Федеральной службы по надзору в сфере
связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Республике Тыва.
Зарегистрированный номер
ПИ №ТУ 17-00059 от 19 сентября 2012 года